



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika Black&Gold Fashion d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Jaruščica 9, OIB: 08683389511, dana 11. svibnja 2022. godine,

riješio je

#### I. Utvrđene tražbine:

|    | Vjerovnik:  | OIB:        | Adresa:                                | Iznos:        |
|----|---|-------------|--|---------------|
| 1. | ALFACOMMERCE d.o.o. za grafičke usluge i trgovinu                     | 50060614918 | II. Zagorska 8, 10000 Zagreb           | 5.049,38 kn   |
| 2. | AUTOTECHNICA FLEET SERVICES d.o.o. za iznajmljivanje vozila i turizam | 79307978677 | Ulica grada Vukovara 274, 10000 Zagreb | 3.570,00 kn   |
| 3. | CENTAR ZA ZAŠTITU NA RADU d.o.o. za tehničko ispitivanje i analizu    | 36430717123 | Milke Trnine 3, 10000 Zagreb           | 6.625,00 kn   |
| 4. | DAMIR VAŽANIĆ   | 88144054195 | Jaruščica 9, 10000 Zagreb              | 45.000,00 kn  |
| 5. | EURO STRUCTOR d.o.o. za trgovinu, usluge i građenje                   | 72543389181 | Slavonska avenija 1B, 10000 Zagreb     | 190.922,10 kn |
| 6. | GRAD KARLOVAC   | 25654647153 | Banjavčičeva 9, 47000 Karlovac         | 2.473,00 kn   |

|     |  |             |   |               |
|-----|--|-------------|---|---------------|
| 7.  | GRAD ZAGREB  | 61817894937 | Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb         | 3.490,55 kn   |
| 8.  | HOLOBIT d.o.o. za informatiku  | 18588434833 | Vukovarska 17, 20000 Dubrovnik              | 43.533,63 kn  |
| 9.  | HONESTUS POSLOVANJE društvo s ograničenom odgovornošću za usluge                 | 72945606144 | Prilaz Ivana Visina 1-3, 10000 Zagreb       | 20.000,00 kn  |
| 14. | ISTARSKA KREDITNA BANKA UMAG dioničko društvo                                    | 65723536010 | Ernesta Miloša 1, 52470 Umag                | 576.064,72 kn |
| 15. | JD Advisory d.o.o. za računovodstvo i poslovno savjetovanje                      | 48620833964 | Savska cesta 41, 10000 Zagreb               | 16.500,00 kn  |
| 16. | MINISTARSTVO FINACIJA - POREZNA UPRAVA   | 18683136487 | Boškovićeve 5, 10000 Zagreb                 | 80.724,07 kn  |
| 17. | ODVJETNIK PAVAO MRKONJIĆ   | 50443048410 | Ante Topića Mimare 24, 10000 Zagreb         | 12.500,00 kn  |
| 18. | POLIMERNI SVIJET, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge        | 11309871654 | Ulica Lea Mullera 38, 10000 Zagreb          | 209.623,00 kn |
| 19. | SANJA HEĆIMOVIĆ  | 79316831819 | Kneza Ljudevita Posavskog 4, 10000 Zagreb   | 62.590,00 kn  |
| 20. | SUPERNOVA BUZIN društvo s ograničenom odgovornošću za poslovanje nekretninama    | 55253108844 | Avenija Većeslava Holjevca 62, 10000 Zagreb | 163.797,95 kn |
| 21. | SUPERNOVA KARLOVAC društvo s ograničenom odgovornošću za poslovanje nekretninama | 44734581304 | Avenija Većeslava Holjevca 62, 10000 Zagreb | 55.131,76 kn  |

|     |  |             |  |               |
|-----|--|-------------|--|---------------|
| 22. | VAM Adrius d.o.o. za trgovinu i usluge | 71944635165 | Ulica Kerestinečkih<br>žrtava 3, 10000<br>Zagreb | 782.051,54 kn |
|-----|--|-------------|--|---------------|

## II . Osporene tražbine:

### 1. Dužnik i povjerenik osporili su tražbine za koje ne postoji ovršna isprava sljedećim vjerovnicima:

|     | Vjerovnik:                            | OIB:        | Adresa:                                  | Iznos:       | Razlog osporavanja:  |
|-----|---------------------------------------|-------------|--|--------------|--|
| 11. | HRVATSKI<br>TELEKOM d.d.              | 81793146560 | Radnička<br>cesta 21,<br>10000<br>Zagreb | 592,34 kn    | Tražbina nije zavedena u poslovnim knjigama na dan otvaranja predstečajnog postupka. |
| 12. | HRVATSKI<br>ZAVOD ZA<br>ZAPOSŁJAVANJE | 91547293790 | Savska<br>cesta 64,<br>10000<br>Zagreb   | 25.238,12 kn | Dug nije utvrđen i ne postoji na dan otvaranja postupka.                             |
| 13. | HRVATSKO<br>DRUŠTVO<br>SKLADATELJA    | 56668956985 | Berislaviće<br>va 9,<br>10000<br>Zagreb  | 3.275,20 kn  | Tražbina nije zavedena u poslovnim knjigama na dan otvaranja predstečajnog postupka. |

Vjerovnici osporenih tražbina za koje ne postoji ovršna isprava upućuju se na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o povrdi predstečajnog sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice.

## II. Osporene tražbine:

### 2. Dužnik i povjerenik su osporili tražbine, za koje postoji ovršna isprava, sljedećim vjerovnicima:

|     | Vjerovik:   | OIB:        | Adresa:                                      | Iznos:      | Razlog osporavanja:  |
|-----|---|-------------|--|-------------|--|
| 10. | HRVATSKE<br>VODE, pravna<br>osoba za<br>upravljanje<br>vodama | 28921383001 | Ulica grada<br>Vukovara 220,<br>10000 Zagreb | 705,39 kn   | Tražbina nije zavedena u<br>poslovnim knjigama na<br>dan otvaranja<br>predstečajnog postupka.                                    |
| 14. | ISTARSKA<br>KREDITNA<br>BANKA UMAG<br>dioničko društvo        | 65723536010 | Ernesta Miloša<br>1, 52470 Umag              | 9.868,28 kn | Iznos je naplaćen po<br>okvirnom kreditu br.<br>5080001365 i to ustegom<br>s IBAN računa dužnika<br>na IBAN račun<br>vjerovnika. |

Osporavatelji tražbine (dužnik i povjerenik) za koju postoji ovršna isprava upućuju se na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o povrdi predstečajnog sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

Ako osporavatelji tražbine (dužnik i povjerenik) za koju postoji ovršna isprava ne pokrenu parnicu u roku iz prethodnog stavka smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

## II Osporene tražbine:

### 3. Dužnik je osporio tražbine, za koje postoji ovršna isprava, sljedećim vjerovnicima:

|     |  |                 |  |                 |   |
|-----|--|-----------------|--|-----------------|---|
| 16. | MINISTARSTVO<br>FINANCIJA -<br>POREZNA<br>UPRAVA   | 18683136<br>487 | Boškovićeva 5,<br>10000 Zagreb                       | 9.799,58 kn     | Osporeni iznos se odnosi<br>na doprinos za<br>zdravstveno osiguranje<br>koji ne može biti predmet<br>ovog postupka.   |
| 20. | SUPERNOVA<br>BUZIN društvo s<br>ograničenom<br>odgovornošću za<br>poslovanje<br>nekretninama | 55253108<br>844 | Avenija<br>Većeslava<br>Holjevca 62,<br>10000 Zagreb | 38.991,92<br>kn | Na dan otvaranja<br>postupka osporeni iznos<br>je isplaćen vjerovniku<br>temeljem Rješenja o ovrsi<br>br Ovr.1163/2021 od<br>28.10.2021.donesenog<br>od OS u Novom Zagrebu. |

Osporavatelj tražbine (dužnik) za koju postoji ovršna isprava upućuje se na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o povrdi predstečajnog sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

## Obrazloženje

1. U predstečajnom postupku nad dužnikom održano je 9. svibnja 2022. godine ročište radi ispitivanja tražbina.
2. Na ročištu su ispitane tražbine koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (članak 39. SZ-a), odnosno tražbine koje su prijavili vjerovnici (članak 36. SZ-a), u roku od 21 (dvadesetjednog) dana od dana dostave Rješenja o otvaranju predstečajnog postupka na stranici e-Oglasna ploča.
3. Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka bilo je objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča dana 10. siječnja 2022. godine.
4. Prema odredbi članka 34. stavak 1. podstavak 3. SZ-a, rješenje o otvaranju predstečajnog postupka osobito sadržava poziv dužniku i povjereniku ako je imenovan da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od trideset dana od dostave tablice prijavljenih tražbina dostavi pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.
5. U konkretnom slučaju, u odnosu na tražbina koje su prijavili vjerovnici (članak 36. SZ-a) dužnik i povjerenik su se očitovali u roku iz članka 34. SZ-a.
6. Očitovanje dužnika i povjerenika objavljeno je na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda 24. ožujka 2022. godine.
7. Prema odredbi članka 47. SZ-a tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik.
8. Slijedom naprijed navedenog, kako je tražbine navedene u toč. I ovog rješenja dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (predmnjeva prijave tražbine), odnosno, prijavili vjerovnici u propisanom roku, a te tražbine nisu osporili dužnik (jer se nije očitovao), povjerenik ili vjerovnici, to se temeljem odredbe članka 47. SZ-a ove tražbine smatraju utvrđenima.
9. Tražbine pod toč. II. 1. osporio je dužnik i povjerenik.
10. Prema odredbi članka 48. stavak 1. do 3. SZ-a prijavljenu tražbinu je ovlašten osporiti dužnik (stavak 1.), zatim, ako je tražbinu priznao dužnik, tražbinu je ovlašten osporiti povjerenik (stavak 2.), te ako su tražbinu priznali dužnik i povjerenik, ovlašten ju je osporiti vjerovnik (stavak 3.).
11. Za tražbine navedene u točki II 1. vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.
12. Tražbine su raspravljene na ročištu. Osporavanje nije otklonjeno.
13. Odredbom članka 48. st. 1. SZ-a određeno je ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.
14. Člankom 48. stavak 5. određeno je kako se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku.
15. Odredbom članka 50. SZ-a određeno je kako se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.
16. Člankom 269. stavak 1. SZ-a određeno je ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice.
17. Potrebno je napomenuti kako u stečajnom postupku nije moguće tzv. višestruko osporavanje tražbina, odnosno osporavanje tražbina i od strane stečajnog upravitelja i od vjerovnika. Naime, ako je tražbinu osporio stečajni upravitelj (članak

266. stavak 1. SZ-a), na parnicu se upućuje vjerovnik (ili stečajni upravitelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava), odnosno ako je tražbinu priznao stečajni upravitelj, a osporio vjerovnik (članak 266. stavak 2. SZ-a) na parnicu se upućuje vjerovnik osporene tražbine (ili osporavatelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava).

18. Prema tome, odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku (članak 48. stavak 5. SZ-a), niti u predstečajnom postupku nije moguće višestruko osporavanje tražbina i višestruko upućivanje u parnici u odnosu na osporene tražbine.

19. Ako je u predstečajnom postupku prijavljenu tražbinu osporio dužnik, po njegovom će se osporavanju na parnicu uputiti vjerovnik osporene tražbine ili dužnik (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane povjerenika i vjerovnika (osporavatelja) su procesno irelevantna. U slučaju kada je tražbinu priznao dužnik, a osporio povjerenik, na parnicu će se uputiti povjerenik ili vjerovnik osporene tražbine (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane vjerovnika (osporavatelja) je procesno irelevantno.

20. Sukladno naprijed navedenom stavu, u konkretnom slučaju, kada je više osoba osporilo istu tražbinu (dužnik i povjerenik) sud je u odnosu na osporenu tražbinu na parnicu uputio dužnika.

21. Kako za osporene tražbine navedene pod toč. II. izreke rješenja vjerovnici nemaju ovršnu ispravu, na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine, temeljem članka 48. stavak 2. SZ-a upućeni su vjerovnici osporenih tražbina.

22. Slijedom navedenoga odlučeno je kao pod točkom II 1. izreke.

23. Tražbine navedene pod. toč. II. 2. izreke rješenja osporio je dužnik i povjerenik.

24. Za osporene tražbine vjerovnik posjeduje ovršnu ispravu.

25. Ukazuje se kako je sud uvidom u prijave vjerovnika navedenih u tablici II.2. utvrdio kako u dijelu osporene tražbine vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom.

26. Osim toga, na ročištu je i sam povjerenik učinio nespornim kako vjerovnici navedeni u tablici II. 2. u dijelu osporene tražbine raspolažu ovršnom ispravom.

27. Prema odredbi članka 266. stavak 4. SZ-a ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost osporavanja.

28. Kako za osporene tražbine navedene pod toč. II. 3. izreke rješenja vjerovnici imaju ovršnu ispravu, sud je odgovarajuće primijenio pravila o postupku radi utvrđivanja osporene tražbine i pravila postupka upućivanja na parnicu u stečajnom postupku (članak 48. stavak 3. i članak 50. stavak 3. SZ-a), te temeljem citiranog članka 266. stavak 4. SZ-a za tražbine pod toč. II. 3. izreke na parnicu uputio osporavatelja radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

29. Slijedom navedenoga, s obzirom da vjerovnik za osporenu tražbinu raspolaže ovršnom ispravom, na parnicu je upućen dužnik i povjerenik radi dokazivanja osnovanosti svojeg osporavanja.

30. Tražbine navedene pod. toč. II. 3. izreke rješenja osporio je dužnik.

31. Za osporene tražbine vjerovnik posjeduje ovršnu ispravu.

32. Ukazuje se kako je sud uvidom u prijave vjerovnika navedenih u tablici II.3. utvrdio kako u dijelu osporene tražbine vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom.

33. Prema odredbi članka 266. stavak 4. SZ-a ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost osporavanja.

34. Kako za osporene tražbine navedene pod toč. II. 3. izreke rješenja vjerovnici imaju ovršnu ispravu, sud je odgovarajuće primijenio pravila o postupku radi

utvrđivanja osporene tražbine i pravila postupka upućivanja na parnicu u stečajnom postupku (članak 48. stavak 3. i članak 50. stavak 3. SZ-a), te temeljem citiranog članka 266. stavak 4. SZ-a za tražbine pod toč. II. 3. izreke na parnicu uputio osporavatelja radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

35. Slijedom svega naprijed navedenog riješeno je kao u izreci.

Zagreb, 11. svibnja 2022.

Sudac:  
Nikola Ribarić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. stavak 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana od dostave odluke. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka.

#### DNA:

1. Black&Gold Fashion d.o.o.
2. Pavao Mrkonjić, odvjetnik
3. Jasna Brajdić, povjerenik

Broj zapisa: **eb30b-e1e49**

Kontrolni broj: **0691f-18ff7-03164**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.